

Жизненный путь как социологическая категория

Проблема жизненного пути является достаточно актуальной, поскольку она раскрывает динамический аспект жизни различных общностей, выступающих основным объектом социологического анализа. Вместе с тем, нужно отметить, что применительно к общности понятие жизненного пути является теоретически не разработанным. В основном такое изучение имеет место на эмпирическом уровне и представлено лишь рядом лонгитюдных исследований. В связи с этим возникает необходимость поиска методов решения данной проблемы. Одним из таких методов представляется метод экстраполяции, то есть переноса идей, разработанных в одной области, в другие области. Поскольку понятие жизненного пути достаточно хорошо исследовано применительно к человеку, то необходимо рассмотреть, в какой мере возможна экстраполяция данного понятия или его элементов.

Изучением жизненного пути человека занимаются различные дисциплины (философия, психология, социология), и в каждой из них выделяется два его аспекта: содержательный и временной. В содержательном отношении жизненный путь трактуется следующим образом.

В философии проблема жизненного пути рассматривается через призму проблемы смысла жизни, цели жизни и свободы выбора человеком своей судьбы. Психологический подход к жизненному пути заключается в рассмотрении психологической эволюции личности, эволюции ее внутреннего мира.

В социологии существуют различные подходы к жизненному пути личности. Первый, более широкий, заключается в том, что жизненный путь рассматривается как совокупность последовательных событий в биографии человека, второй подход трактует жизненный путь как процесс последовательной смены образов жизни, определяющийся переходом от одних доминантных видов и форм деятельности к другим. Этот процесс неразрывно связан с социализацией личности, имеющей место на каждом этапе жизненного пути.

Жизненный путь человека — процесс, имеющий определенные хронологические рамки и включающий в себя ряд этапов. В психологии используется возрастной подход к периодизации жизненного пути, связанный с выплечением психофизиологических особенностей, отличающих один этап от другого.

На этом основании выделяют следующие фазы жизненного цикла: младенчество, раннее детство, детство, юность, зрелость, старость, дряхлость.

Выделенные аспекты анализа жизненного пути человека (содержательный и временной), можно, на наш взгляд, применить и к жизненному пути общности, хотя их содержание будет иным.

Время бытия общности, в отличие от жизни человека, не является преддетерминированным и может колебаться в большом интервале. Если измерять его длительностью жизни индивида, то оно может быть намного меньше средней продолжительности жизни человека или, напротив, намного больше.

В содержательном аспекте в жизненном пути общности можно выделить, по-видимому, несколько аспектов. Прежде всего, следует отметить динамику мотивации в отношении тех форм деятельности, которые присущи данной общности. Хотя набор видов деятельности, присущих группе, постоянен, мотивы меняются. Вторым аспектом является то, что на разных временных отрезках общность при осуществлении одних и тех же видов деятельности вынуждена решать разные задачи, использовать различные методы осуществления деятельности. Здесь происходит смена стилей, технологии деятельности. Третий аспект жизненного пути общности связан с динамикой жизненного опыта общности, который аккумулируется в виде групповых норм, правил, накопленного знания.

Выделенные содержательные аспекты могут по-разному сочетаться в жизненном пути различных социальных общностей, поэтому необходимо отметить, что жизненный путь общности является конкретным и уникальным, хотя понятие “жизненный путь” является общим. Нельзя априорно предсказать жизненный путь общности, он требует конкретного изучения, но можно предложить теоретический аппарат для его анализа.

Т.П. Казанцева

Субкультура детства

Мир детства — неотъемлемая часть образа жизни и культуры отдельно взятого города и человечества в целом.

Современное положение как взрослого общества, так и его отдельных социальных групп характеризуется кризисом культуры, выражающемся в процессе декультурации, возникнове-